



S. 3/2016  
S.O. 3/2016

**BORRADOR DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA  
CELEBRADA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA  
(MADRID) EN FECHA 26 DE MAYO DE 2.016.-**

**SEÑORES ASISTENTES:**

**Alcalde-Presidente:**

D. Valentín Pereira Fresno.

**Concejales:**

**Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.):**


Dña. Marta García Gascón,  
D. Benito Beato Bravo,  
Dña. Virginia López Gómez y  
D. Alberto Bello Piñero.

**Grupo Municipal Partido Popular (P.P.):**

Dña. María Olga Pérez Calvo,  
D. Mariano Núñez Muñoz,  
D. Julio Moreno Pascual,  
D. Borja García Martí y  
Dña. Diana Mercedes Palmer Valero.

**Secretario Interventor:**

D. Alberto Martínez Díaz.



En Villamanta siendo las diecinueve horas y treinta y cinco minutos del día 26 de mayo de 2.016, se reúnen en el Salón de Sesiones del Centro Cívico Cultural "Antonio Simón Cuevas", los Sres. Concejales que arriba se expresan, al objeto de celebrar Sesión Ordinaria del Pleno del Ayuntamiento, previa convocatoria al efecto y en la primera correspondiente, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Valentín Pereira Fresno, asistido por el Secretario de la Corporación D. Alberto Martínez Díaz.

De conformidad con el contenido del artículo 91 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales y artículo 46 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, declaro el acto público abierto, de Orden de la Presidencia se pasan a debatir los siguientes asuntos que constituyen el Orden del Día de la Sesión:





PRIMERO.- APROBACIÓN DEL BORRADOR DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ANTERIOR:

Examinada el Acta correspondiente a la sesión anterior de fecha 5 de abril de 2.016, comienza la presente el Sr. Alcalde preguntando a los miembros del Pleno si existe alguna observación que realizar al respecto, no produciéndose ninguna.

Tras lo anterior y no habiendo más comentarios al respecto, sometido a consideración de los señores concejales presentes el Borrador del Acta, previa entrega de una copia de ésta a cada miembro de la Corporación, se aprueba por UNANIMIDAD de sus miembros, por lo que queda elevado al rango de Acta definitiva.

SEGUNDO.- ESTUDIO Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DE LOS RECONOCIMIENTOS EXTRAJUDICIALES DE CRÉDITO PARA EL PAGO DE FACTURAS:

Comienza el presente punto del orden del día el Sr. Alcalde haciendo referencia a la propuesta de Alcaldía que, literalmente, establece:

**“PROPUESTA DE ALCALDÍA**

*En vista del pago de las siguientes facturas y gastos correspondientes a ejercicios anteriores:*

• **AÑO 2.015:**

*1.- A ABOGADOS Y CONSULTORES DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, S.L., con C.I.F. nº B-73892135: factura nº 1 000030, de fecha 29 de diciembre de 2.015, por importe de 1.411,66 € en concepto de trabajos de consultoría y asistencia jurídica municipal.*

*2.- A URBASER, S.A., con C.I.F. nº ESA-79524054: facturas nº 39510FACT150008, 39510FACT150011, 39510FACT150014, 39510FACT150017, 39510FACT150020, 39510FACT150023, 39510FACT150027 y 39510FACT150030, de fechas 30 de abril, 31 de mayo, 30 de junio, 31 de julio, 31 de agosto, 30 de septiembre, 30 de noviembre y 30 de diciembre de 2.015, respectivamente, todas ellas por importes de 208,15 € menos la segunda por importe de 416,31 €, (1.873,36 € en total), en concepto de trabajos realizados para la retirada de cajas con enseres durante los meses de abril a octubre y el mes de diciembre de 2.015.*

*Visto el informe de Intervención de fecha 23 de mayo de 2.016, donde consta que en aplicación del artículo 60.2 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, el reconocimiento de obligaciones correspondientes a ejercicios anteriores que, por cualquier causa, no lo hubieren sido en aquel al que correspondían, es competencia del Pleno de la Corporación, y que en este caso concreto es posible su realización.*

*En atención a lo expuesto, esta Alcaldía PROPONE al Pleno:*

**PRIMERO.- APROBAR** el reconocimiento extrajudicial de créditos de las facturas y gastos antes expuestos correspondientes a ejercicios anteriores.



**SEGUNDO.-** *APLICAR con cargo al Presupuesto del ejercicio 2.016 los correspondientes créditos, con cargo a las siguientes partidas:*

*1.- Factura descrita en los antecedentes, a ABOGADOS Y CONSULTORES DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, S.L., con C.I.F. nº B-73892135: Partida 920.226.04, por importe de 1.411,66 €.*

*2.- Facturas descritas en los antecedentes, a URBASER, S.A., con C.I.F. nº ESA-79524054: Partida 162.227.00, por importe de 1.873,36 €."*

A continuación, no habiendo comentarios al respecto y considerando todo lo anterior, el Sr. Alcalde somete la propuesta de Alcaldía a la votación del Pleno municipal siendo aprobada por UNANIMIDAD de sus miembros.

**TERCERO.- DAR CUENTA DE LOS REPAROS INTERPUESTOS POR SECRETARÍA- INTERVENCIÓN:**

A continuación el Sr. Secretario pone en conocimiento del Pleno municipal el Informe de Intervención de fecha 23 de mayo de 2.016 con el siguiente contenido:

**"INFORME DE INTERVENCIÓN**

*En cumplimiento de lo dispuesto en el arts. 218 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, le corresponde a esta Secretaría-Intervención elevar el siguiente informe al Pleno Municipal respecto de todas las resoluciones adoptadas por el Presidente de la Entidad Local contrarias a los reparos efectuados:*

*1.- Informe desfavorable de Intervención de fecha 4 de mayo de 2.016 respecto de la aprobación de un gasto de correos sin contener los datos necesarios de conformidad con lo establecido en el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre. Decreto de Alcaldía nº 187/2016.*

*2.- Informe desfavorable de Intervención de fecha 16 de mayo de 2.016 respecto de la concesión de unos premios relativos a los Reyes de la Fiestas Patronales 2.016. Decreto de Alcaldía nº 208/2016."*

A continuación interviene la Sra. Concejala Dña. María Olga Pérez preguntando si se ha subsanado lo de Correos, a lo que contesta afirmativamente el Sr. Alcalde y añade que se había subsanado de forma inmediata sin perjuicio de que el Sr. Secretario Interventor realizó el reparo correspondiente.

A continuación vuelve a intervenir el Sr. Alcalde comentando que todos los años tienen el mismo reparo respecto a la elección de las mises y añade que el Sr. Secretario le ha informado que hay un procedimiento legal para hacerlo consistente en la libre concurrencia pero que a él le parece alargar el procedimiento en exceso haciendo un procedimiento como si se tramitara una subvención para, simplemente, llevar a cabo la elección de las mises de las fiestas. Añade el Sr. Alcalde que habría que empezar en el mes de enero a elegir las mises de



las fiestas con un procedimiento muy complejo y que sabe que es el mismo reparo de todos los años.

Interviene en ese momento el Sr. Secretario-Interventor manifestando que no es un procedimiento complejo pero que sí que es verdad que es largo en el tiempo. Continúa el Sr. Secretario proponiendo que, cómo es algo que se hace todos los años, que se establezca un procedimiento tipo y un calendario para llevarlo a cabo.

Interviene en ese momento la Sra. Concejala Dña. Marta García comentando que se suele cerrar el tema el jueves antes de las fiestas, opinando el Sr. Secretario que, de la otra forma, se necesitaría, como mínimo un mes y medio de antelación para tramitarlo.

No habiendo más intervenciones al respecto los Sres. Concejales quedan enterados de todo lo anterior.

## CUARTO.- TOMA DE CONOCIMIENTO DE LAS ÚLTIMAS RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA:

A continuación el Sr. Alcalde pone en conocimiento de los miembros del Pleno municipal los Decretos de Alcaldía del año 2.016 numerados desde el 114/2016 hasta el 215/2016, con el siguiente contenido:

114	30/03/2016	DECRETO APROBACIÓN CARGO ALQUILERES ABRIL-2016
115	30/03/2016	APROBACIÓN PADRÓN CASA DE NIÑOS ABRIL-2016
116	31/03/2016	CONCESIÓN L.OBRAS MN-16/16 A ESTANDARTE, S.L.
117	04/04/2016	RECONOCIMIENTO DE FACTURAS
118	04/04/2016	ANULACION FACTURAS SGAE
119	04/04/2016	DEVOLUCIÓN FIANZA CTO ARQUITECTURA D. IGNACIO DE LA VEGA
120	04/04/2016	RECTIFICACION R/BASURA /16 VARIOS TITULARES
121	05/04/2016	RECONOCIMIENTO DE FACTURAS
122	05/04/2016	DESESTIMACION BONIFICACION IVTM A ELVIRA NUÑEZ GARCIA
123	05/04/2016	ANULACION R/BASURA-16 DUPLICADO DIEGO BARRANCO
124	05/04/2016	DEVOLUC. PARTE PROP. IVTM-15 BAJA JAVIER LOZANO PAZ
125	05/04/2016	JUSTIFICACION Nº 2 ANTICIPO CASA DE NIÑOS
125 BIS	06/04/2016	GASTOS LOCOMOCION CURSO YOLANDA GARCIA SERRANO
126	07/04/2016	ADJUDICACION DE ORQUESTAS FIESTAS
127	07/04/2016	CONCESIÓN L.OBRAS MN-18/16 A M. BELÉN PAZ LÓPEZ
128	07/04/2016	ADJUDICACION DE FUEGOS ARTIFICIALES 2016
129	07/04/2016	ADJUDICACIÓN CONTRATO SERVICIO DE ARQUITECTURA
130	08/04/2016	APROBACION GASTO ADI SIERRA OESTE DE MADRID
131	12/04/2016	FRACC.DEUDAS D. RUBEN CAMPA ARCOS
132	12/04/2016	RECONOCIMIENTO GRADO PERSONAL A FUNCIONARIA MUNICIPAL
133	13/04/2016	FRACC.DEUDAS D. ANTONIO GARCIA MORILLA
134	13/04/2016	FRACC.DEUDAS D. ANTONIO GARCIA MORILLA
135	13/04/2016	CONCESIÓN L.OBRAS MN-20/16 A CARLOS SÁNCHEZ SÁNCHEZ
136	13/04/2016	FRACC.DEUDA REYPOL, CB
137	13/04/2016	CONCESIÓN L.OBRAS MN-21/16 A MARÍA LEÓN MARTÍNEZ
138	13/04/2016	FRACC. DEUDAS D. FELIX BERMEJO VILLARES
139	13/04/2016	INICIO EXPEDIENTE CONTRATACION FESTEJOS TAURINOS MAYO 2016



## AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID)



140	13/04/2016	APROBACIÓN EXPEDIENTE CONTRATACIÓN FESTEJOS TAURINO 2016
141	13/04/2016	LIQUIDACION CANAL DE ISABEL II 1º BIMESTRE 2016
142	14/04/2016	CONCESIÓN L.OBRAS MN-19/16 A M. TERESA VERDUGO AREVALO
143	14/04/2016	FRACC.DEUDAS Dª M.ELVIRA DEL PRADO RODRIGUEZ
144	14/04/2016	PLAZO SUBSANACIÓN L.OBRAS MN-22-16 A C.P JOSÉ Gª NUÑEZ
145	14/04/2016	RECONOCIMIENTO DE FACTURAS
146	14/04/2016	RECONOCIMIENTO FACTURAS IBERDROLA COMERCIALIZACION
147	15/04/2016	RECONOCIMIENTO FACTURAS IBERDROLA CLIENTES
148	15/04/2016	CARGO DEL GIMNASIO DEL MES DE MARZO
149	15/04/2016	BAJAS PLACAS VADO 2016
150	15/04/2016	BAJAS PLACAS VADO 2016
151	15/04/2016	CARGO DE SALA DE BAILE
152	15/04/2016	JUSTIFICACION CASA DE NIÑOS
153		NO SE HACE.
154	19/04/2016	CARGO DE MERCADILLO MES DE ABRIL/2016
155	20/04/2016	CONCESIÓN L.OBRAS MN-23/16 A M.VICTORIA AGUDO HERNÁNDEZ
156	21/04/2016	CONCESIÓN LICENCIA CORTE DE CALLE A HISPANAGUA, SAU
157	21/04/2016	INICIO EXPEDIENTE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL Dª JULIA RODRÍGUEZ
158	22/04/2016	CONCESIÓN L.OBRAS MN-24/16 A FRANCISCO MESA PALACIOS
159	22/04/2016	ADJUDICACIÓN SERVICIO DE PREVENCIÓN AJENO
160	25/04/2016	RECTIF.R/BASURA /15 CAMBIO TITUL.CAÑADA R.SEGOVIANA,18
161	26/04/2016	ANULAC.IVTM POR BAJA DEF.M.CARMEN CALCERRADA
162	26/04/2016	BONIF.IVTM POR VEHIC.HIST.DE VICTOR AGUDO ORTIZ
163	26/04/2016	ADQUISICION PRODUCTOS DE LIMPIEZA Y ASEO
164	26/04/2016	PLAZO SUBSANACIÓN L.OBRAS MN-26-16 A ARTURO LARENA LARENA
165	26/04/2016	CONCESIÓN LICENCIA INSTALACIÓN CONTENEDOR A ESTANDARTE
166	26/04/2016	PLAZO SUBSANACIÓN L.OBRAS MN-25/16 A MARIO ZURDO DORADO
167	26/04/2016	CONCESIÓN LICENCIA INSTALACIÓN CONTENEDOR A CARLOS SÁNCHEZ
168	26/04/2016	INICIO EXPEDIENTE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL Dª.FLORENCIA SERRANO
169	27/04/2016	APROBACIÓN CARGO ALQUILERES MAYO/2016
170	27/04/2016	RECONOC. Y PAGO NOMINAS ABRIL 2016
171	27/04/2016	RECONOCIMIENTO DE FACTURAS
172	29/04/2016	FRACC.DEUDA LUIS M.PEREZ PAREDES
173	29/04/2016	RECONOCIMIENTO PAGO DEUDA CON AGENCIA TRIBUTARIA
174	29/04/2016	RECTIF.BASURA/16 POR CAMBIO TITUL.C/ ROMA,19-3º-5
175	29/04/2016	ASIGNACION ASISTENCIA ORGANOS COLEGIADOS
176	29/04/2016	APROBACIÓN PADRÓN CASA DE NIÑOS MAYO-2016
177	29/04/2016	APROBACION CARGO PLUSVALIAS 2016
178	29/04/2016	RECTIF.BASURA/16 POR CAMBIO TITUL C/MANTUA CARPETANORUM
179	03/05/2016	BONIF.IVTM POR VEHIC HIST.DE PEDRO M.GARCIA CASTAÑO
180	03/05/2016	CONCESIÓN L.OBRAS MN-27/16 A PURIFICACIÓN FRESNO PAREDES
181	03/05/2016	RECONOCIMIENTO DE FACTURAS
182	03/05/2016	RECONOC. FACTURAS INSTAL. DE SEGURIDAD, RESPONSABILIDAD
183	03/05/2016	APROBACION DE LA OFERTA DE EMPLEO PUBLICA 2016
184	04/05/2016	SOLICITUD SUBVENCIÓN GASTO CORRIENTE 2016
185	04/05/2016	PLAZO SUBSANACIÓN L.ACTIVIDAD CENTRO DE DÍA VANESA CAPOTE
186	04/05/2016	APROBACION BASES CONTRATACION 2 EDUCADORES INFANTILES
187	04/05/2016	PAGO FRANQUEO ENVIO PAQUETE AZUL
188	05/05/2016	GASTOS LOCOMOCION CURSOS EMPLEADOS
189	05/05/2016	RECONOCIMIENTO FACTURA G.V. MANUTENCION
190	05/05/2016	DISTRIBUCION DE ESPACIOS DE PROPAGANDA ELECTORAL JUNIO



## AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID)



		2016
191	05/05/2016	CONCESIÓN L.OBRAS MN-28/16 A JOSÉ A. NÚÑEZ JORDÁN
192	05/05/2016	CONCESIÓN L.OBRAS MN-26/16 A ARTURO LARENA LARENA
193	05/05/2016	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN TASAS L.ACTIVIDAD C-01-16 JESUS RAYA
194	06/05/2016	FRACC. DEUDAS D. ISRAEL PUJAZON MARTIN
195	09/05/2016	APROBACION DEFINITIVA DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL 2016
196	10/05/2016	APROBACIÓN CARGO IBI URBANA 2016 (1ER PLAZO)
197	10/05/2016	CONCESIÓN L.OBRAS MN-13/16 A FRANCISCO RECIO DELGADO
198	11/05/2016	CONCESIÓN L.OBRAS MN-29/16 A ALBERTO GONZÁLEZ NIETO
199	11/05/2016	CONCESIÓN L.OBRAS MN-30/16 A CONSTANZA PÉREZ
200	11/05/2016	RECONOCIMIENTO FACTURAS IBERDROLA CLIENTES
201	11/05/2016	RECONOCIMIENTO DE FACTURAS
202	12/05/2016	EXENCION IVTM POR MINUSVALIA CARLOS MOYA ARCONES
203	12/05/2016	EXENCIÓN IVTM POR MINUSVALIA MARIA ALTAGRACIA CENDRERO
204	12/05/2016	RECONOC. FACT. PACK BATERIA LINTERNAS POLICIA LOCAL
205	13/05/2016	RECONOCIMIENTO Y PAGO FACTURA KONICA MINOLTA
206	13/05/2016	CONCESIÓN L.OBRAS MN-31/16 A MARÍA ROCA BAÑUELOS
207	16/05/2016	ADJUDICACION PROVISIONAL CONTRATO FESTEJOS TAURINOS 2016
208	16/05/2016	PREMIOS REINAS, DAMAS Y MISTER DE LAS FIESTAS
209	16/05/2016	ANTICIPO DE CAJA DE 600 EUROS SR. ALCALDE-PRESIDENTE
210	18/05/2016	FRACC.DEUDAS EJECUTIVA D. ISMAEL SASTRE PAZ
211	18/05/2016	FRACC. DEUDAS VOLUNTARIA D. ISMAEL SASTRE PAZ
212	19/05/2016	DECRETO ADJUDICACIÓN DEFINITIVA CONTRATO FESTEJOS TAURINOS
213	23/05/2016	FRACC.DEUDAS IVTM D. JORGE MARTIN ABAD
214	23/05/2016	CONVOCATORIA COMISION DE HACIENDA 26 DE MAYO 2016
215	23/05/2016	CONVOCATORIA PLENO ORDINARIO 26 DE MAYO 2016

No produciéndose intervenciones al respecto los Sres. Concejales quedan enterados de todo lo anterior.

### QUINTO.- RUEGOS Y PREGUNTAS:

Comienza este turno de ruegos y preguntas la Sra. Concejala Dña. María Olga Pérez comentando, en primer lugar, que, como el Sr. Alcalde nunca dice nada respecto del tema de las mociones, quiere saber qué se va a hacer respecto de la moción presentada en el Pleno anterior, recordando que se comentó que, cómo no se incluía en el último Pleno, se incluiría en éste, añadiendo que se trata de un tema de pobreza energética. Interviene a continuación el Sr. Alcalde comentando que para la inclusión del municipio en este asunto de la pobreza energética no es necesario aprobar ninguna moción por parte de los Plenos municipales y que para lo único que si es necesario adoptar el acuerdo Plenario es para hacer aportaciones adicionales de capital a lo aprobado por la Comunidad de Madrid. Continúa el Sr. Alcalde explicando que, dicho por los propios técnicos de la Comunidad de Madrid, es tan complejo llegar a ser beneficiario de tales ayudas que de este municipio sólo lo ha conseguido una persona. Continúa el Sr. Alcalde manifestando que, debido a dicha dificultad, le consta que, a día de hoy, no se ha consumido ni el 20 % de la partida presupuestaria asignada para dicho gasto, motivo por el cual no se ve la necesidad de hacer aportaciones adicionales por parte de los municipios ya que se considera que no se va a agotar la propia partida creada por la Comunidad de Madrid y ésta va a ser suficiente hasta el día que termine a final de año.



Interviene a continuación la Sra. Concejala Dña. María Olga Pérez comentando que todavía están pendientes de pago al personal laboral 30 días correspondientes a la paga extraordinaria del año 2.012, con agravio comparativo con el personal funcionario, y pregunta cuándo se van a pagar estas cantidades al personal municipal, a lo que responde el Sr. Alcalde que ya se ha dado la orden para que las cantidades que quedan pendientes de pago se lleven a cabo en dos partes iguales, una en el mes de junio y, el resto, en el mes de diciembre junto con el pago de las pagas extraordinarias o de la nómina del mes correspondiente.

A continuación interviene el Sr. Concejala D. Mariano Núñez dirigiéndose al Sr. Concejala D. Alberto Bello y comentando que tienen un problema muy importante con las aguas fecales procedentes de la urbanización de Calypo. Continúa el Sr. Concejala comentando que desde allí baja un arroyo que se llama Pradillo y que es un auténtico reguero de aguas fecales y que se va al arroyo de las Juntas y, de ahí, al paraje de los Omazales constituyendo ya, no sólo un problema, sino una auténtica cuestión de salud pública por el tema de los olores y porque todo eso se filtra en el terreno. Continúa el Sr. Concejala D. Mariano Núñez preguntando también por otro tema diferente como es el de la seguridad del cruce entre la calle de la Libertad con el paseo de la Estación y comenta que el paso de cebra que hay un poco más atrás es un auténtico cepo y que cualquier día se puede producir un accidente ya que la gente que hace el stop, cuando sale de ahí, se encuentra de repente con los que salen del ceda el paso y eso sin tener en cuenta los que hacen un uso indebido de esas señales, a lo que responde el Sr. Alcalde que hace poco estuvieron con el jefe de los vigilantes de carreteras haciéndole exactamente la misma petición que se ha manifestado por parte del Sr. Concejala ya que, efectivamente, consideran que eso puede ser un problema y continúa afirmando que la única solución que les han dado es cerrarlo. Interviene en ese momento el Sr. Concejala D. Mariano Núñez opinando que eso está mejor cerrado que como está, a lo que responde el Sr. Alcalde que lo que también se planteaba era cerrar el paso de la carretera considerando que la opinión del técnico era que lo que realmente se debería cerrar es el ceda el paso que hay un poco más adelante ya que el problema que ahí se plantea son los que salen de la calle Cadalso de los Vidrios paralela a la carretera que se encuentran con los que vienen de la Estación y con los que salen de Cadalso de los Vidrios. Continúa el Sr. Alcalde afirmando que, en su opinión, una posible solución es, ó que en esa zona no se pueda girar para la carretera, es decir, sólo para la estación ó que se cierre el otro ceda al paso con el problema de que se amontonen más coches todavía en esa zona. Continúa explicando el Sr. Alcalde que, después de mucha conversación con esta persona, fue imposible ponerse de acuerdo ya que, no es que nos gustara más o menos lo que se proponía, sino que nos trataba de imponer una única opción que ni se planteaba. Continúa el Sr. Alcalde explicando que, en conclusión, lo que se ha hecho es pedir cita con el Director General de Carreteras para exponerle varios planteamientos, uno de ellos el de la parada de autobuses en relación a varias salidas de aguas, el que se está comentando, así como el asunto de la señalización de la carretera al que ya se ha incorporado un informe completo al respecto, habiendo un cuarto asunto a tratar que en este momento no recuerda, preguntando el Sr. Concejala D. Mariano Núñez si es el tema de la señalización de la Fuencisla, a lo que responde el Sr. Alcalde que en ese caso si se puede actuar por parte del Ayuntamiento. Interviene en ese momento el Sr. Concejala D. Alberto Bello comentando que en la anterior legislatura ya se propuso por el concejal D. Rodolfo Núñez cambiar el ceda el paso por un stop lo que él opina que es razonable y lógico pero que, habiendo hecho la consulta al anterior técnico que hubo, éste les quería cerrar el ceda el paso, interviniendo el Sr. Concejala D. Mariano Núñez afirmando que, en su opinión, eso está mejor cerrado que abierto ya que el mal menor es que haya atascos en esa zona. Interviene de nuevo el Sr. Concejala D. Alberto Bello comentando que si ahí se pone un stop y colocas a la policía



en esa zona éstos se inflan. Interviene de nuevo el Sr. Concejal D. Mariano Núñez comentando que, aunque lo hagas bien, siempre se está vigilando la carretera y que no te fijas en los que salen del ceda el paso teniendo razón estos últimos. Interviene a su vez el Sr. Concejal D. Alberto Bello comentando que eso pasa también cuando vas a salir hacia afuera ya que haces el stop y luego te colocas cruzado y, de la misma forma, les sucede a los que vienen desde arriba y se encuentran con todo esto. Vuelve a insistir el Sr. Concejal D. Mariano Núñez en que ese no es el mal menor ya que lo peor es que haya un accidente. Interviene de nuevo el Sr. Concejal D. Alberto Bello comentando que para Carreteras no es problema ya que vienen y lo cierran directamente, motivo por el cual se ha solicitado la reunión directamente con el Director de Carreteras ya que mientras tanto no dejan hacer ningún tipo de actuación al respecto. Vuelve a intervenir el Sr. Concejal D. Alberto Bello comentando que cuando ahí se juntan muchos coches, la gente para y hace el stop, por lo que no entiende por qué no admiten esa opción, a lo que contesta el Sr. Concejal D. Mariano Núñez que por las mañanas, con las prisas que lleva la gente, ahí va a haber un problema un día, opinando el Sr. Concejal D. Alberto Bello que cuando hay un ceda el paso puedes pasar cuando no haya un coche a menos de doscientos metros mientras que un stop hay que hacerlo si o si. Vuelve a insistir el Sr. Concejal que este es un tema que se va a tratar expresamente en una reunión con el Director General de Carreteras.

Respecto del segundo asunto tratado, relacionado con el tema de las aguas fecales, interviene de nuevo el Sr. Concejal D. Alberto Bello comentando que lo conoce y que estuvieron hablando de ello con el subcomisario Lorenzo el cual les explicó, junto con la técnico correspondiente, que hay cuatro vertidos sin depuradora, dos autorizados, sin saber cómo pueden estar autorizados sin depuradora, y los otros dos ilegales. Continúa el Sr. Concejal D. Alberto Bello comentando que la técnico aseguraba que eso era una falta menos grave y que no se explica cómo es posible que por coger un dumper de arena te multen con 1.700 euros mientras que esta situación se pueda considerar como menos grave. Interviene el Sr. Concejal D. Mariano Núñez comentando que no se puede explicar cómo un vertido de aguas fecales se pueda considerar como algo legal, a lo que añade el Sr. Concejal D. Alberto Bello que lo que él no se explica es que desde la Comunidad de Madrid no se haga nada al respecto considerando que lo conocen perfectamente y que, incluso, lo tienen marcado en planos sabiendo que es ilegal pero sin actuar al respecto. Vuelve a intervenir el Sr. Concejal D. Alberto Bello comentando que lo único que se podría hacer es interponer una denuncia ante la Fiscalía y añade que se ha recorrido, junto con la policía, todo el arroyo para tratar de descubrir desde dónde se producían los vertidos y que se tramitó la denuncia correspondiente al igual que ante la Confederación Hidrográfica del Tajo. Continúa el Sr. Concejal afirmando que tanto el SEPRONA como los forestales también han tramitado la correspondiente denuncia y que ni así se ha conseguido nada, a lo que replica el Sr. Concejal D. Mariano Núñez que habrá que ponerse de acuerdo con los municipios afectados y hacer, entre todos, una petición conjunta, a lo que alega el Sr. Alcalde que Casarrubios no va a hacer nada ya que es el municipio que vierte. Interviene en ese momento el Sr. Concejal D. Benito Beato comentando que, en esa zona había un proyecto de una depuradora por la Comunidad de Castilla la Mancha pero que con la crisis desapareció. Continúa éste concejal comentando que la fiscalía de medio ambiente, a través del SEPRONA o los forestales puede llevar a cabo algún tipo de actuación más pero que el Ayuntamiento sólo puede llegar hasta donde puede llegar y que los técnicos encargados de este asuntos son los de la Confederación considerando, a su vez, que se trata de un acuífero protegido. Interviene de nuevo el Sr. Concejal D. Alberto Bello comentando que en una ocasión coincidió con un vigilante cerca del arroyo por una denuncia que se había hecho respecto de la corta de un árbol, lo cual



realmente no había sido así sino que se había caído, y le comentó lo rápido que habían venido a verlo en comparación con este asunto de la denuncia del vertido de las aguas fecales y añade que la respuesta que le dio el vigilante fue que lo denunciaran ante los medios de comunicación. Vuelve a intervenir el Sr. Concejal D. Mariano Núñez quejándose de que esta es una situación intolerable y que habrá que intentar hacer algo un día sí y otro también, a lo que responde el Sr. Concejal D. Alberto Bello comentando que lo que no entiende es que haya denuncias por parte de todo el mundo y que nadie haga nada. Interviene por último el Sr. Alcalde comentando que es muy difícil que un Ayuntamiento consiga algo en solitario sino que tiene que ser la Junta de Comunidades la que lo mueva.

Interviene a continuación el Sr. Concejal D. Julio Moreno preguntando de nuevo por las vallas de la calle Roma esquina con la calle Segovia, a lo que responde el Sr. Alcalde que durante algún tiempo el Ayuntamiento tiene la obligación de mantenerlas. Continúa el Sr. Alcalde explicando, por otra parte, que ya ha llegado una comunicación de la gerencia del IVIMA en virtud de la cual ya se entregan los documentos necesarios para hacer la gestión correspondiente pero insiste en el hecho de que, en cualquier caso, existe el compromiso por parte del Ayuntamiento de mantener ese vallado durante un tiempo determinado o, si éste se retiraba, mantener el solar durante ese tiempo hasta que se ejecute la obra. Continúa el Sr. Alcalde recordando que, de la misma forma, también existía un período máximo para llevar a cabo la ejecución de esa obra. Interviene el Sr. Concejal D. Julio Moreno comentando que se está empezando a convertir en un parking ya que la gente quita la valla y mete el coche, a lo que responde el Sr. Alcalde que ojalá eso fuera nuestro y se pudiera hacer un parking.

Vuelve a intervenir el Sr. Concejal D. Julio Moreno preguntando de nuevo que se está haciendo con la limpieza del arroyo Grande ya que critica que está que da pena y que se va a tener un disgusto, a lo que responde el Sr. Concejal D. Alberto Bello que, al igual que antes, no es de competencia municipal. Interviene el Sr. Concejal D. Julio Moreno comentando que, a pesar de ello, no ha visto ni un solo requerimiento a la Confederación Hidrográfica del Tajo solicitando una limpieza de este arroyo, a lo que contesta el Sr. Concejal D. Alberto Bello que se pueden mandar todo lo que se quiera que ésta no va a contestar hasta dentro de ocho meses y pone el ejemplo de un camino que va a Valmojado que se está cerrando por el arbolado y que se solicitó hace más de un mes realizar una poda, ya que parte es del Ayuntamiento y parte de Confederación, concluyendo que una vez organizados los trabajos por parte del personal municipal intervienen los forestales diciendo que por qué se quiere podar eso y que está bien como está. Continúa el Sr. Concejal comentando que treinta días después de esta conversación, y a fuerza de llamar al técnico correspondiente, éste ha resuelto el citado expediente comentando que se ha tardado tanto en resolver debido al amplio volumen de trabajo que tiene y que hace lo que puede y, en último término, nos remite a protección ciudadana para que ellos opinen al respecto. Continúa el Sr. Concejal alegando que con Confederación pasa lo mismo y que pueden tardar entre seis y ocho meses en dar el permiso correspondiente y luego te remiten a la agencia de medio ambiente para que ellos opinen al respecto. Continúa el Sr. Concejal comentando que cuando llegan las sugerencias de esta agencia de medio ambiente dicen cosas como que se tenga cuidado con los pajaritos, con las vacas y resto de animales y cosas así, criticando que piensan en todo menos en lo que hay que hacer respecto de la seguridad de las personas por esos caminos. Continúa el Sr. Concejal añadiendo que, incluso aunque se tuviera el visto bueno de medio ambiente, tendríamos el problema de la pelusa de los chopos que prende como la pólvora por lo que habría que esperar otros quince días como mínimo. Interviene en ese momento el Sr. Concejal D. Julio Moreno comentando que entre unas cosas y otras la conclusión es que esa zona da pena, a lo que



responde el Sr. Concejal D. Alberto Bello que el problema realmente es que cuando se sacó arena de ese sitio eso no se debía haber autorizado por la Confederación ya que en esta no crece casi nada mientras que al haberla quitado, como lo de abajo es un sustrato vegetal, crece de todo. Vuelve a intervenir el Sr. Concejal D. Alberto Bello comentando que el año pasado se desbrozó entero y que el subcomisario Lorenzo se comprometió a mandar una máquina casi enseguida la cual tardó casi seis meses en venir. Interviene de nuevo el Sr. Concejal D. Julio Moreno comentando que se hizo una actuación muy puntual pero que el problema es que si vas por el arroyo hacia Aldea te puede dar algo de cómo está esa zona, a lo que contesta el Sr. Concejal D. Alberto Bello que si ponen problemas respecto de la zona que es peligrosa está seguro de que el resto ni lo van a tocar y añade que ha ido varias veces con los técnicos para ver y limpiar los árboles que están en medio del arroyo y que éstos se limitan a tomar nota y a mandar el informe a sus superiores donde éstos se pierden. Recuerda el Sr. Concejal D. Alberto Bello lo que paso, de la misma forma, con la subvención que se perdió para limpiar el arroyo ya que la autorización de Confederación tardó dos años en llegar, alegando que la Confederación funciona así. Interviene de nuevo el Sr. Concejal D. Julio Moreno preguntando si no hay otra administración donde se pueda reclamar, a lo que responde el Sr. Alcalde que Confederación y Cañadas son las dos únicas administraciones que todavía siguen funcionando como les da la gana ya que no tienen ningún superior al que recurrir y que, incluso, no te deja hacer las cosas aunque las pagues tú. Interviene el Sr. Concejal D. Benito Beato comentando que es bastante más grave el asunto que se comentó anteriormente de las aguas fecales y la Confederación no hace nada siendo además su competencia. Vuelve a intervenir el Sr. Concejal D. Julio Moreno insistiendo en la gravedad de esta situación, a lo que responde el Sr. Concejal D. Alberto Bello que si dejaran meter un poco de arena se solucionaba el tema pero que no dejan hacer nada, añadiendo el Sr. Concejal D. Benito Beato que como te pillen haciendo algo para eso sí que multan y que parece que se financian de los Ayuntamiento a través de este sistema.

Vuelve a intervenir el Sr. Concejal D. Julio Moreno preguntando por otro asunto ya comentado en Plenos anteriores como es la situación del vertedero existente en el camino que va a Navalcarnero, a lo que responde el Sr. Concejal D. Alberto Bello que ya se ha limpiado todo lo que son los muebles y que están pendientes de traer unos contenedores. Pregunta de nuevo el Sr. Concejal D. Julio Moreno si se han retirado los escombros a lo que responde el Sr. Concejal D. Alberto Bello que no, que lo que se ha retirado son los muebles, pero se queja de que hoy se retiran las cosas y mañana las vuelven a echar. Añade el Sr. Alcalde que una parte de ese terreno es de un propietario y otra es de la Confederación Hidrográfica del Tajo. Interviene en ese momento el Sr. Concejal D. Julio Moreno preguntando si la Confederación sabe cuál es la situación de ese vertido a lo que responde el Sr. Concejal D. Alberto Bello que sí, que les da igual y que encima te responden que lo limpies tú con tus medios siendo propiedad de ellos. Añade el Sr. Alcalde que no se podría sancionar al Ayuntamiento por esta situación ya que no es propiedad nuestra pero que sí podrían sancionar al propietario de dicho terreno afectado. Interviene en ese momento el Sr. Concejal D. Mariano Núñez criticando que eso sería echarle las culpas a él sin tener éste ninguna responsabilidad, a lo que contesta el Sr. Alcalde que está de acuerdo con ello y que eso es lo que pasa cuando el que tiene que sancionar tiene que elegir entre sancionarse a sí mismo o sancionar a otro, considerando además que lo realmente importante esta en el terreno de la Confederación aunque al terreno colindante le afecte en algo. Interviene en ese momento el Sr. Concejal D. Benito Beato comentando que, además, si solicitas vallarlo, tampoco van a dar autorización para ello. Interviene en ese momento el Sr. Alcalde comentando que la única solución que existe para ello es la sanción, a lo que añade el Sr. Concejal D. Benito Beato que da igual ya que si no se



tiran los vertidos en esa zona se tirarán en otra. Interviene de nuevo el Sr. Alcalde comentando que hace unos días se ha hecho un vertido más allá del cerro de la muda preguntándose cómo es posible que haya alguien que pueda llegar hasta esa zona debido a las características y a la estrechez de ese lugar donde es casi imposible pasar con un coche y se pregunta cómo es posible que se haya podido descargar allí casi medio remolque de vertidos. Interviene en ese momento la Sra. Concejala Dña. Marta García comentando que por lo menos en otros sitios puedes enviar a los operarios municipales a recoger esos vertidos, criticando el Sr. Concejala D. Julio Moreno que hace ya tiempo que están tres sacos de escombros vertidos un poco más allá de la residencia y que nadie los ha recogido, a lo que contesta el Sr. Concejala D. Alberto Bello que el que hace eso no sabe bien lo que se está jugando. Vuelve a intervenir el Sr. Concejala D. Julio Moreno comentando que él también está de acuerdo en que el que la hace que la pague pero que lo que él quiere decir es que no pasa nada si se pasa el camión municipal por allí y, de dos paladas, lo recoge criticando también que la policía, que pasa por allí y lo conoce, no informe al respecto y vuelve a preguntar si eso no se puede recoger a lo que contesta el Sr. Concejala D. Benito Beato que se estaría todo el día recogiendo escombros por el municipio, que con el personal que se tiene hay que ser consciente de las posibilidades reales del municipio y que no se pueden tener a tres operarios recogiendo escombros todo el día, a lo que añade el Sr. Alcalde que éste no es un problema puntual dentro del municipio. Interviene en ese momento el Sr. Concejala D. Alberto Bello comentando que, ahora mismo, tiene a cinco personas de baja, a lo que responde el Sr. Concejala D. Julio Moreno que esos escombros llevan tirados en esa zona, al menos, dos años. Interviene el Sr. Concejala D. Mariano Núñez opinando que si se trata de un problema serio debería aumentarse la vigilancia en este sentido, a lo que contesta el Sr. Concejala D. Alberto Bello que en ello participa la policía local, la guardia civil y el SEPRONA y que aún así no se consigue nada y que la única forma de pillar a alguien es por suerte. Añade el Sr. Concejala D. Benito Beato comentando que también se pueden poner cámaras en las calles pero que eso cuesta mucho dinero, a lo que responde el Sr. Concejala D. Julio Moreno comentando que eso, además, puede tener problemas legales recordando lo que pasó en una ocasión con un robo, a lo que contesta el Sr. Concejala D. Benito Beato comentando que una cosa es vigilar desde una vivienda privada a la vía pública y otra cosa distinta es que el Ayuntamiento, que tiene la competencia en materia de vigilancia lo pueda hacer.

Vuelve a intervenir el Sr. Concejala D. Julio Moreno preguntando si no les da pena cuando se entra en el municipio y lo primero que se ve es el estado lamentable de las banderas del centro de salud, en el supuesto de que estén esas banderas, a lo que responde el Sr. Concejala D. Benito Beato que también lo saben ya que él mismo se lo ha comunicado al Director de Infraestructuras, interviniendo la Sra. Concejala Dña. María Olga Pérez, la cual afirma que las banderas siempre las ha aportado el Ayuntamiento. Vuelve a intervenir el Sr. Concejala D. Benito Beato comentando que se habló con la gerente para ver si se le podía dar una vuelta al Centro de Salud en cuanto a la cuestión estética. Añade la Sra. Concejala Dña. Marta García que las banderas las han repuesto ellos y que ha costado muchos meses que se pueda hacer alguna mejora en el Centro de Salud. Interviene de nuevo el Sr. Concejala D. Julio Moreno criticando que las banderas dan pena, que el mástil está deteriorado al igual que las cuerdas etc... Interviene nuevamente el Sr. Concejala D. Benito Beato comentando que hay que estar todos los días detrás de ellos para que arreglen estas cosas, a lo que contesta el Sr. Concejala D. Julio Moreno opinando que habrá que hacerlo así. Interviene de nuevo el Sr. Concejala D. Benito Beato comentando que se ha conseguido que vinieran a arreglar el Centro de Salud después de mucho esfuerzo y que no ha sido nada fácil, habiéndolo hecho en un fin de semana. Vuelve a insistir el Sr. Concejala D. Julio Moreno criticando que le da pena el



estado del Centro de Salud y que le parece que hay una dejadez absoluta al respecto, a lo que contesta el Sr. Concejal D. Benito Beato que le podría enseñar muchos Consultorios mucho peores, a lo que responde la Sra. Dña. María Olga Pérez comentando que también mucho mejores. Interviene de nuevo el Sr. Concejal D. Benito Beato comentando que lo que tampoco pueden hacer es hacerse cargo de algo que no es suyo. Interviene a su vez la Sra. Concejal Dña. Marta García dirigiéndose al Sr. Concejal D. Julio Moreno diciéndole que si es por las banderas que no se preocupe que hay varias cajas en el Ayuntamiento. Interviene de nuevo el Sr. Concejal D. Benito Beato preguntando al Sr. Concejal D. Julio Moreno si sabía que el agua y la luz del Centro de Salud lo pagaba el Ayuntamiento, a lo que éste responde que eso está mal hecho. Recalca el Sr. Concejal D. Benito Beato comentando que esos gastos los debería asumir la propia Seguridad Social, independientemente de lo que digan los convenios que puedan ser de aplicación, e insiste en que las cosas, a medida que se detectan se van haciendo pero que esto no se hace de un día para otro. Vuelve a insistir el Sr. Concejal D. Julio Moreno comentando que las banderas del Centro de Salud hace años que no están. Interviene el Sr. Alcalde preguntando cuantos años se ha estado pagando el agua y la luz indebidamente lo que es mucho más importante. Interviene a su vez la Sra. Concejal Dña. Marta García comentando que mañana se colocan las banderas. Contesta el Sr. Concejal D. Julio Moreno comentando que eso es más difícil de detectar, a lo que responde el Sr. Alcalde que eso ha sucedido desde que se hizo el propio Centro de Salud y que ha supuesto mucho dinero hasta hace cinco años. Vuelve a intervenir el Sr. Concejal D. Julio Moreno comentando que lo otro afecta a las arcas municipales pero que lo de las banderas afecta a la imagen del municipio, volviendo a insistir la Sra. Concejal Dña. Marta García que no se preocupe por este tema que se resuelve de forma inmediata ya que hay cajas de banderas en el Ayuntamiento.

A continuación interviene el Sr. Concejal D. Borja García preguntando cómo es posible que estuvieran colocados los carteles taurinos de las fiestas antes de que estuviera adjudicado el contrato, a lo que responde el Sr. Alcalde preguntando si está seguro de ello. Contesta el Sr. Concejal D. Borja García comentando que sí y que sabe que la adjudicación provisional se hizo el 16 de mayo y que la definitiva se hizo el día 19 del mismo mes. Vuelve a preguntar el Sr. Alcalde si lo que se hizo el 16 de mayo fue la adjudicación provisional o la notificación de ésta, a lo que responde el Sr. Concejal que a él le consta que en esa fecha se hizo la adjudicación. Vuelve a intervenir el Sr. Alcalde explicando que una vez que se hace la apertura pública de las ofertas, lo cual se llevó a cabo entre el doce o trece de mayo, se atribuye una puntuación a cada uno de los licitadores de tal forma que ya se puede saber quién va a ser el adjudicatario sin perjuicio de que todavía hay que dejar transcurrir un plazo para que se puedan subsanar las posibles deficiencias que se hayan producido. Continúa explicando el Sr. Alcalde que en este caso lo que ha sucedido es que la empresa que mayor puntuación había sacado había justificado la solvencia económica de una forma más exigente de lo que se exigía y, por tanto, se sabía que se podía subsanar dicho aspecto al día siguiente prácticamente. Continúa el Sr. Alcalde explicando que, considerando todo lo anterior, la empresa que mayor puntuación obtuvo, a su cuenta y riesgo y sin todavía haber firmado el contrato, decidió hacer los carteles. Intervienen en ese momento los Sres. Concejales D. Borja García y D. Julio Moreno preguntando que si hubiera habido algún problema hasta la firma del contrato la empresa taurina hubiera perdido el dinero de dicha cartelería, a lo que responde el Sr. Alcalde afirmativamente. Interviene en ese momento el Sr. Concejal D. Mariano Núñez solicitando nuevas aclaraciones sobre cuando se colocan los carteles volviendo a reiterar el Sr. Alcalde lo dicho anteriormente y volviendo a recalcar que la apertura de sobres se hizo el día diez de mayo insistiendo en la necesidad de dejar transcurrir un determinado período de



tiempo desde dicha apertura de sobres hasta la adjudicación provisional para que todas las empresas puedan subsanar sus posibles deficiencias. Se produce en ese momento una discusión sobre cómo se han sucedido los distintos hechos de la licitación de los festejos taurinos de las recientes fiestas patronales del municipio explicando el Sr. Alcalde que supone que la empresa adjudicataria de los festejos taurinos da por hecho que va a ser tal al día siguiente de la apertura de las ofertas que se produjo el día 10 de mayo. Interviene de nuevo el Sr. Concejál D. Mariano Núñez comentando que le extraña mucho que una empresa pueda montar en 10 días todo lo que conlleva la organización de unos festejos taurinos de estas características, a lo que responde el Sr. Alcalde que el día de la apertura de los sobres todas las empresas licitadoras ya aportaban precontratos con algunos toreros y con ciertas ganaderías para el caso de que fueran las adjudicatarias y que, de la misma forma, ya suelen tener todo preparado en cuanto se refiere a permisos y preparativos de los festejos. Continúa explicando el Sr. Alcalde que cuando se llevó a cabo las invitaciones a las distintas empresas, una de ellas comentó que el Ayuntamiento no tenía que tener miedo por la organización de los festejos ya que bastaba con tres días para ello, a lo que responde el Sr. Concejál D. Mariano Núñez que no cree que eso pueda ser posible. Interviene en ese momento el Sr. Concejál D. Benito Beato comentando que estas empresas se dedican profesionalmente a estos asuntos por lo que considera que ya tienen muy organizadas estas cosas. Vuelve a insistir el Sr. Concejál D. Mariano Núñez en que él, en alguna ocasión, ha participado en alguna organización de este tipo de eventos y que si la adjudicación provisional se realizó el día 16 de mayo es prácticamente imposible que tuvieran tiempo a organizar todo lo que ello conlleva, a lo que vuelve a insistir el Sr. Alcalde que la apertura de sobres fue el día 10 y que, a partir de ese momento, está casi seguro de que la empresa ya empezó a organizarlo todo ya que fue la que obtuvo la máxima puntuación y, por lo tanto, la presunta adjudicataria de tal forma que empezarían a cerrar lo que ya tenían previamente apalabrado, ya que el 10 de mayo ya se presentaron precontratos con distintas ganaderías y con profesionales taurinos que, además, ya se encontraban en los sobres que se habían presentado en el mes de abril por Registro de Entrada en el Ayuntamiento, es decir, que ya era un trabajo que se había realizado con bastante anterioridad. Interviene en ese momento el Sr. Concejál D. Mariano Núñez opinando que el adjudicatario se la ha jugado bastante, a lo que asiente en ese mismo sentido el Sr. Alcalde pero afirma que eso es otra cuestión y opina que el adjudicatario cuando realmente se ha movido ha sido a partir del día 10 de mayo al saber las puntuaciones. Vuelve a intervenir el Sr. Concejál D. Mariano Núñez para solicitar ver el expediente, a lo que contesta el Sr. Alcalde que lo puede ver cuando quiera.

Interviene en ese momento la Sra. Concejál Dña. Diana Palmer comentando que ya sabe que se ha hablado en otras ocasiones de las obras de la Casa de Niños pero vuelve a preguntar cuando se va a volver a licitar dichas obras sobre todo teniendo en cuenta que el año pasado se hizo una modificación presupuestaria urgente con tal motivo. Interviene en ese momento la Sra. Concejál Dña. Marta García comentando que tales obras se van a hacer y que hoy mismo ha venido un técnico de la Comunidad de Madrid para dar asesoramiento y poder subsanar cualquier defecto que pudiera haber en el proyecto y no tener que hacerlo después. Interviene a continuación el Sr. Concejál D. Julio Moreno preguntando cuando se espera sacar el contrato a licitación, a lo que responde el Sr. Alcalde que hay que dejar al técnico al menos una semana o diez días para que puede examinar el proyecto y si quiere proponer alguna modificación relacionada con el cumplimiento de la normativa específica en este tipo de obras para Casas de Niños, como pueden ser esquinas redondeadas, etc...



Vuelve a intervenir la Sra. Concejala Dña. Diana Palmer preguntando por el bar de la piscina y del campo de fútbol, a lo que responde el Sr. Alcalde que existe la intención de hacerlo y añade que, en cualquier caso, hoy ha pasado la OCA ya que se ha considerado necesario que se revisaran las obras o mejoras que se han hecho en la piscina antes de abrirlas y continúa explicando que también tendrán que venir los de Sanidad para hacer las revisiones oportunas. Continúa explicando el Sr. Alcalde que parecía que los problemas para superar los controles iban a ser más aunque finalmente no han sido tantos pero que hasta este momento no se ha querido dar más pasos hasta tener clara esta cuestión ya que ello podía condicionarlo todo debido a la inversión de dinero que ello podía suponer. Continúa el Sr. Alcalde explicando que al comprobar que el gasto en inversión no era tan elevado se ha procedido a hacer las mejoras pertinentes de tal forma que hoy mismo se ha pasado la OCA. Añade el Sr. Concejala D. Alberto Bello que esa inspección nunca se había superado hasta este momento destacando que todos los años se tiene una inspección de industria y de sanidad y que siempre te obligan a subsanar ciertos detalles y que, en años anteriores, ya habían amenazado con que no se iban a dar las autorizaciones correspondientes. Vuelve a intervenir el Sr. Alcalde manifestando que hasta este momento no estaban seguros de si las mejoras iban a ser suficientes por lo que no han querido mover mucho este tema. Pregunta de nuevo la Sra. Concejala Dña. Diana Palmer si el bar del campo de fútbol se encuentra en la misma situación, a lo que responde el Sr. Alcalde que éste no está en condiciones de abrir sin perjuicio de que nunca ha suscitado un especial interés y que siempre se ha preferido operar a través del bar de la piscina. Critica el Sr. Concejala D. Mariano Núñez que la gente se queja de que no se puede tomar nada en el campo de fútbol, a lo que contesta el Sr. Alcalde que eso es cuando no está abierto el bar de la piscina ya que, en ese caso, la gente prefiere éste último asegurando que lo dice por experiencia ya que pasa mucho tiempo en el campo de fútbol y sabe que este bar no está preparado para ciertas cosas aparte de que también es más cómodo el de las piscinas. Pregunta la Sra. Concejala Dña. María Olga Pérez por el contenido de dichos informes, a lo que responde el Sr. Concejala D. Alberto Bello que el informe de sanidad hace tres requerimientos menores que se subsanan con menos de quinientos euros pero que también es verdad que cada vez que vienen te piden una cosa distinta de tal forma que ya no sabes cómo hacer las cosas como por ejemplo la puerta de comunicación de la piscina pequeña con la grande que ha habido que cambiarla ya tres veces ya que unos técnicos opinan que ambas piscinas tienen que ser independientes mientras que otros creen que deben estar comunicadas. Añade el Sr. Alcalde que, además, no puedes decirles nada, por que necesitas que te firmen el correspondiente permiso para poder abrir las piscinas, aunque no es por ganas.

Por último finaliza el Sr. Alcalde preguntando si hay alguna cuestión que quiera comentar el público asistente produciéndose las siguientes:

En primer lugar se pregunta por la limpieza de la plaza de toros comentándose que está muy bien que ya la hayan recogido pero que no se ha limpiado bien y que han quedado muchos residuos añadiendo que la plaza se ha colocado en ese lugar porque se quiere por los vecinos pero que realmente esa zona era un parque. Interviene en ese momento el Sr. Alcalde comentando que dónde se coloca la plaza de toros es una parcela municipal. Vuelve a intervenir la solicitante comentando que en los planos aparece que eso debería ser un parque, a lo que contesta de nuevo el Sr. Alcalde diciendo que los planos pueden decir lo que quieran pero que eso es una parcela municipal y que no tiene nada que ver una cosa con otra. Vuelve a intervenir la solicitante comentando que cuando se iba a urbanizar esa zona eso quedaba sin edificar, a lo que pregunta el Sr. Alcalde si eso se lo dijo el constructor que era el que quería vender las viviendas y afirma nuevamente que eso es una parcela municipal, motivo por el



cual el constructor no puede decir qué es lo que va a ir en ese lugar ya que el Ayuntamiento hará en ese lugar lo que considere oportuno. Vuelve a insistir la solicitante que el parque finalmente se hizo en otro sitio pero que el compromiso era ese, a lo que vuelve a insistir el Sr. Alcalde que eso no es posible ya que se trata de una parcela municipal y que si el Ayuntamiento mañana quisiera podría construir viviendas en esa parcela. Vuelve a intervenir la solicitante comentando que, independientemente de esta cuestión, lo que si solicita es que la zona quede bien recogida y limpia ya que afirma que sólo se limpia la zona cuando se va a montar la plaza de toros y que, incluso, años atrás se dejaba la plaza de toros instalada casi un mes asegurando que la zona queda muy sucia de todos los residuos que allí se tiran y que sólo se recoge lo del centro. A continuación interviene el Sr. Concejal D. Alberto Bello contestando que normalmente se suele limpiar antes de desmontarla pero que este año no ha dado tiempo ya que se han llevado la plaza al día siguiente de celebrarse los festejos añadiendo que, en la actualidad, hay cinco personas de baja y que todo el mundo está solicitando a todas horas que se hagan las cosas por lo que no hay posibilidad de hacerlo todo en el acto. Continúa explicando el Sr. Concejal D. Alberto Bello que él hoy personalmente se ha pasado por la zona y que es cierto que, si bien en el centro está todo recogido, en los extremos y especialmente en la parte de la acera está un poco sucia pero que hay que dar un poco de confianza y de tiempo para hacerlo asegurando que poco a poco todo eso se va a ir recogiendo ya que con los medios actuales y disponibles no es posible y aprovecha también la ocasión para solicitar que, por parte de los vecinos también se ponga algo de su parte ya que el puente es la segunda vez que se repara. Interviene en ese momento el Sr. Concejal D. Mariano Núñez comentando que, de la misma forma, lo que usan los que vienen a tirar la pólvora también tenían que tener la obligación de limpiarlo debiendo incluirse expresamente en el contrato tal circunstancia ya que son ellos mismos los que ensucian la zona y no entiende que haya que mandar a dos operarios del Ayuntamiento a que limpien eso durante toda una mañana añadiendo que eso se solucionaba pidiéndoles una garantía que no se les devolvería hasta que eso lo dejen como lo encontraran a lo que responde el Sr. Concejal D. Alberto Bello que por esa circunstancia también se pueden subir el precio del contrato, a lo que replica el Sr. Concejal D. Mariano Núñez que hay muchas empresas que pueden estar interesadas en el contrato.

Por último pregunta el Sr. Concejal D. Julio Moreno sobre el callejón del molino hasta la calle Real y si eso es competencia del Ayuntamiento interviniendo en ese momento el Sr. Concejal D. Alberto Bello comentando que en esa zona ya se ha tenido algún conflicto que otro ya que parte es del Ayuntamiento y parte es privada. Vuelve a preguntar el Sr. Concejal D. Julio Moreno si hay alguna comunidad de vecinos para poder decir que es privado, a lo que contesta el Sr. Concejal D. Alberto Bello que no lo sabe decir ya que una vez una señora nos solicitó que lo limpiáramos pero no se pudo entrar ya que era privado aunque en catastro apareciese como municipal e independientemente de que esté abierto. Vuelve a intervenir el Sr. Concejal D. Julio Moreno comentando que da autentica pena como está aquello, a lo que responde de nuevo el Sr. Concejal D. Alberto Bello que ahí hay algo raro. Añade el Sr. Alcalde que ahí hay una zona que no está planificada. Interviene de nuevo el Sr. Concejal D. Julio Moreno solicitando que se pasen por allí para verlo, donde está el depósito del gas. Interviene por último el Sr. Concejal D. Alberto Bello criticando que eso, fundamentalmente, es un paso de los vecinos, a lo que replica el Sr. Concejal D. Julio Moreno que está lleno de malezas y de plantas.

Por último, y antes de levantarse la sesión interviene una de las personas asistentes dando las gracias por el hecho de que se haya colocado por fin la foto del Rey y las banderas



## AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID)



en este salón de Plenos, a lo que replica la Sra. Concejala Dña. Marta García que las banderas ya estaban colocadas con anterioridad.

Considerando todo lo anterior, por la Presidencia se levanta la Sesión, a las veinte horas y treinta y cinco minutos, de lo que, como Secretario, doy fe en el lugar y fecha arriba indicados.

EL SECRETARIO,



Vº Bº,  
EL ALCALDE,

