



## **AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID)**



S. 1/2018  
S.O. 1/2018

### **BORRADOR DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID) EN FECHA 25 DE ENERO DE 2.018.-**

#### **SEÑORES ASISTENTES:**

##### **Alcalde-Presidente:**

D. Valentín Pereira Fresno.

##### **Concejales:**

##### **Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.):**

Dña. Marta García Gascón,  
D. Benito Beato Bravo,  
Dña. Virginia López Gómez y  
D. Alberto Bello Piñero.

##### **Grupo Municipal Partido Popular (P.P.):**

Dña. María Olga Pérez Calvo.  
D. Mariano Núñez Muñoz,  
D. Julio Moreno Pascual,  
D. Borja García Martí y  
Dña. Diana Mercedes Palmer Valero.

##### **Secretario Interventor:**

D. Alberto Martínez Díaz.

En Villamanta siendo las diecinueve horas y treinta minutos del día 25 de enero de 2.018, se reúnen en el Salón de Sesiones del Centro Cívico Cultural "Antonio Simón Cuevas", los Sres. Concejales que arriba se expresan, al objeto de celebrar Sesión Ordinaria del Pleno del Ayuntamiento, previa convocatoria al efecto y en la primera correspondiente, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Valentín Pereira Fresno, asistido por el Secretario de la Corporación D. Alberto Martínez Díaz.

De conformidad con el contenido del artículo 91 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales y artículo 46 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, declaro el acto público abierto, de Orden de la Presidencia se pasan a debatir los siguientes asuntos que constituyen el Orden del Día de la Sesión:



## **AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID)**



### **PRIMERO.- APROBACIÓN DEL BORRADOR DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ANTERIOR:**

Examinada el Acta correspondiente a la sesión anterior de fecha 30 de noviembre de 2.017, comienza la presente el Sr. Alcalde preguntando a los miembros del Pleno si existe alguna observación que realizar al respecto, no produciéndose ninguna.

Tras lo anterior y no habiendo comentarios al respecto, sometido a consideración de los señores concejales presentes el Borrador del Acta previa entrega de una copia de éste a cada miembro de la Corporación, se aprueba por UNANIMIDAD de sus miembros, por lo que queda elevado al rango de Acta definitiva.

### **SEGUNDO.- ESTUDIO Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DE LOS RECONOCIMIENTOS EXTRAJUDICIALES DE CRÉDITO PARA EL PAGO DE FACTURAS:**

Comienza el presente punto del orden del día el Sr. Alcalde haciendo referencia a la propuesta de Alcaldía que, literalmente, establece:

#### **“PROPUESTA DE ALCALDÍA**

*En vista del pago de las siguientes facturas y gastos correspondientes a ejercicios anteriores:*

#### **• AÑO 2.017:**

1.- A SERVICIOS DE PROTECCIÓN MEDIOAMBIENTAL, INTI, con C.I.F. nº A-28804896: factura nº 017/1987, de fecha 31 de diciembre de 2.017, por importe de 548,28 € en concepto de servicios de desratización y desinfección de las redes públicas y de los edificios municipales durante los meses de noviembre y diciembre de 2.017.

2.- A DECOBLAN-JG, S.L., con C.I.F. nº B-84563949: factura nº A/8635, de fecha 31 de diciembre de 2.017, por importe de 220,99 € en concepto de compra de materiales de obra.

3.- A SOCIEDAD ESTATAL DE CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A., con C.I.F. nº A-83052407: factura nº 4002191714, de fecha 31 de diciembre de 2.017, por importe de 299,89 € en concepto de prestación del servicio de correos durante el mes de diciembre de 2.017.

4.- A PETROCORNER RETAIL, S.L.U., con C.I.F. nº B-87006847: factura nº C170011157, de fecha 31 de diciembre de 2.017, por importe de 694,09 € en concepto de compra de carburantes para los vehículos municipales.

5.- A SISTEMAS Y COPIADORAS DE TOLEDO, S.L., con C.I.F. nº B-45307071: factura nº 287657, de fecha 29 de diciembre de 2.017, por importe de 274,98 € en concepto de copias realizadas por la fotocopidora municipal durante el mes de diciembre de 2.017.

6.- A TÜV RHEINLAND IBÉRICA, S.A., con C.I.F. nº A-78999612: factura nº 2845/1275, de fecha 30 de diciembre de 2.017, por importe de 57,95 € en concepto de inspección técnica de los vehículos municipales.

7.- A OCA INSPECCIÓN, CONTROL Y PREVENCIÓN, S.A.U., con C.I.F. nº A-40007460: factura nº 1701047578, de fecha 8 de noviembre de 2.017, por importe de 157,64 € en concepto de inspección periódica de los ascensores municipales.





## **AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID)**



8.- A IBERDROLA CLIENTES, S.A.U., con C.I.F. nº A-95758389: facturas nº 21171228030007827, 21171228030007832, 21171228030007828, 21171228030007829, 21171228030009598 y 21171228030007826 todas ellas de fecha 28 de diciembre de 2.017, por importes de 138,40 €, 1.109,50 €, 394,53 €, 864,67 €, 529,52 € y 43,20 € respectivamente, (3.079,82 € en total), en concepto de suministro de energía eléctrica en el municipio.

9.- A IBERDROLA COMERCIALIZACIÓN DE ÚLTIMO RECURSO, S.A.U., con C.I.F. nº A-95554630: facturas nº 09171228030001940, 09171228030001291, 09171228030007264, 09171228030001292, 09171228030001336, 09171228030005976, 09171228030002566, 09171228030002481, 09171228030001939, 09171228030001941, 09171228030006235, 09171228030001294, 09171228030005992, 09171228030002054, 09171228030001293, 09171228030010305 y 09171228030002570 todas ellas de fecha 28 de diciembre de 2.017, por importes de 929,16 €, 422,24 €, 329,02 €, 86,19 €, 12,54 €, 50,08 €, 827,85 €, 155,67 €, 845,90 €, 991,47 €, 15,25 €, 218,68 €, 15,35 €, 132,43 €, 7,36 €, 83,91 € y 229,71 € respectivamente, (5.352,81 € en total), en concepto de suministro de energía eléctrica en el municipio.

Visto el informe de Intervención de fecha 22 de enero de 2.018, donde consta que en aplicación del artículo 60.2 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, el reconocimiento de obligaciones correspondientes a ejercicios anteriores que, por cualquier causa, no lo hubieren sido en aquel al que correspondían, es competencia del Pleno de la Corporación, y que en este caso concreto es posible su realización.

En atención a lo expuesto, esta Alcaldía PROPONE al Pleno:

**PRIMERO.-** APROBAR el reconocimiento extrajudicial de créditos de las facturas y gastos antes expuestos correspondientes a ejercicios anteriores.

**SEGUNDO.-** APLICAR con cargo al Presupuesto del ejercicio 2.018, que es el prorrogado desde 2.017, los correspondientes créditos, con cargo a las siguientes partidas:

1.- Factura descrita en los antecedentes, a SERVICIOS DE PROTECCIÓN MEDIOAMBIENTAL, INTI, con C.I.F. nº A-28804896: Partida 920.227.99, por importe de 548,28 €.

2.- Factura descrita en los antecedentes, a DECOBLAN-JG, S.L., con C.I.F. nº B-84563949: Partida 920.221.99, por importe de 220,99 €.

3.- Factura descrita en los antecedentes, a SOCIEDAD ESTATAL DE CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A., con C.I.F. nº A-83052407: Partida 920.222.01, por importe de 299,89 €.

4.- Factura descrita en los antecedentes, a PETROCORNER RETAIL, S.L.U., con C.I.F. nº B-87006847: Partida 920.221.03, por importe de 694,09 €.

5.- Factura descrita en los antecedentes, a SISTEMAS Y COPIADORAS DE TOLEDO, S.L., con C.I.F. nº B-45307071: Partida 920.220.00, por importe de 274,98 €.

6.- Factura descrita en los antecedentes, a TÜV RHEINLAND IBÉRICA, S.A., con C.I.F. nº A-78999612: Partida 920.214.00, por importe de 57,95 €.

7.- Factura descrita en los antecedentes, a OCA INSPECCIÓN, CONTROL Y PREVENCIÓN, S.A.U., con C.I.F. nº A-40007460: Partida 920.213.00, por importe de 157,64 €.

8.- Facturas descritas en los antecedentes, a IBERDROLA CLIENTES, S.A.U., con C.I.F. nº A-95758389: Partidas 165.221.00 y 920.221.00, por importe total de 3.079,82 €.





9.- *Facturas descrita en los antecedentes, a IBERDROLA COMERCIALIZACIÓN DE ÚLTIMO RECURSO, S.A.U., con C.I.F. nº A-95554630: Partidas 165.221.00 y 920.221.00, por importe total de 5.352,81 €.*

A continuación interviene el Sr. Alcalde comentando que se trata de aprobar las facturas que llegan al Ayuntamiento con fecha de los últimos días del año pero cuyo registro de entrada es ya del ejercicio 2.018, motivo por el cual su aprobación no es ordinaria sino que tiene que ser el Pleno el que las apruebe.

A continuación, no habiendo más comentarios al respecto y considerando todo lo anterior, el Sr. Alcalde somete la propuesta de Alcaldía a la votación del Pleno municipal con el siguiente resultado: 5 votos a favor y cinco abstenciones de los Srs. concejales Dña. María Olga Pérez, D. Mariano Núñez, D. Julio Moreno, D. Borja García y Dña. Diana Mercedes Palmer.

**TERCERO.- RECTIFICACIÓN ANUAL DEL INVENTARIO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTA CORPORACIÓN A FECHA 31-12-2017:**

Comienza el presente punto del orden del día el Sr. Alcalde dando lectura a la propuesta de Alcaldía que, literalmente, establece:

**“PROPUESTA DE ALCALDÍA**

*Conforme a la normativa vigente, las Corporaciones Locales están obligadas a formar inventario de todos sus bienes y derechos, cualquiera que sea su naturaleza o forma de adquisición, debiendo este ajustarse a la realidad de cada Ayuntamiento, en particular el artículo 33.1 del Real Decreto 1.372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales señala que “la rectificación del inventario se verificará anualmente, y en ella se reflejarán las vicisitudes de toda índole de los bienes y derechos durante esa etapa”.*

*Durante el ejercicio económico de 2017 se han producido en el Inventario General del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) determinadas altas y bajas, que se incorporan al expediente tramitado al efecto y se reflejan en el Informe de Secretaría de fecha 02 de enero de 2018.*

*En consecuencia, y siendo el órgano competente para acordar la aprobación del inventario ya formado, su rectificación y comprobación el Pleno de la Corporación, es por lo que se presenta para su aprobación, si procede, la adopción de ACUERDO en términos similares a los siguientes:*

**PRIMERO.- APROBAR** la rectificación anual del Inventario General de Bienes y Derechos del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), correspondiente al ejercicio de 2017, en los términos que figuran en el Informe emitido por el Secretario-Interventor, de fecha 02 de enero de 2018.

**SEGUNDO.- REMITIR** dichas rectificaciones a la Delegación del Gobierno y a la Dirección General de Cooperación con la Administración Local de la Comunidad de Madrid, para todos los efectos que sean oportunos.





*No obstante, la Corporación local, adoptará el acuerdo que estime más conveniente a los intereses municipales.”.*

Interviene en ese momento el Sr. Concejal D. Mariano Núñez preguntando por las referencias que aparecen con interrogación relativas a la calle Río Alberche nº 27 y 21, a lo que responde el Sr. Alcalde que ese es el documento de trabajo de Marisa y propone que se reúnan un día para revisarlo bien. No obstante, comenta el Sr. Alcalde que se trata de la zona del paseo que va desde el parque de la casilla de la luz hasta los toriles, matizando que no es el entorno de la plaza de toros sino el paseo que va paralelo y explica que en esa zona siempre se ha producido que en unos sitios aparece una medida mientras que en otros aparece otra dependiendo de los temas del arroyo. Continúa el Sr. Alcalde opinando que es por ese motivo por el que en el documento aparece de esa forma sin poderlo clarificarlo del todo. Interviene de nuevo el Sr. Concejal D. Mariano Núñez preguntando si no se sabe si están registradas o no, a lo que vuelve a contestar el Sr. Alcalde que eso forma parte de la vía pública y, por tanto, no se registra en el inventario. Continúa explicando el Sr. Alcalde que, no obstante, ahí hay un trozo que está asfaltado, que es la vuelta de la calle Río Alberche, que proviene de cuando se hizo la cesión y que, a su vez, procedía de un único terreno y que hay una serie de parámetros que no se sabe exactamente lo que es registrable y lo que no al pertenecer estos últimos a la vía pública. Interviene de nuevo el Sr. Concejal D. Mariano Núñez comentando que en el documento vienen los metros y ello parece que está claro, a lo que responde el Sr. Alcalde que por ese motivo está la interrogación ya que no está tan claro el asunto y que no depende tanto de los metros como de la situación real ya que no se sabe si es Río Alberche o no ni tampoco se saben seguros los metros ya que hay una parte que es vía pública y, por tanto, no está registrada, etc... Continúa explicando el Sr. Alcalde que el problema primitivo de todo esto es que en esa zona había otra adjunta donde se hicieron los primeros chalets y donde se hizo una permuta de ciertas parcelas con esos chalets asegurando que no está totalmente clarificada la situación de esas fincas y que incluso alguna de ellas todavía no aparecía registrada a nombre del Ayuntamiento en el Inventario del año pasado concluyendo que, no obstante, se trata de una zona un tanto anómala y reitera el Sr. Alcalde que no está hablando de la zona de la plaza de toros sino del paseo que va de un lado a otro.

Continúa explicando el Sr. Concejal D. Mariano Núñez que el voto de su grupo, respecto de este asunto, va a ser en contra ya que, como han dicho en reiteradas ocasiones, están en contra de la permuta que se ha hecho del terreno de la calle Roma con el Hospital de Pobres añadiendo que no ven claro este expediente ni transparente.

A continuación interviene el Sr. Concejal D. Julio Moreno preguntado sobre la finca de la calle Roma nº 12 y 14, a lo que responde el Sr. Alcalde que esa finca es lo que se conoce como la casa de Pinta donde hay dos o tres viviendas municipales y donde se mete el coche de la policía y el de protección civil. Interviene de nuevo el Sr. Concejal D. Julio Moreno preguntando si eso no tiene número de inscripción en el Registro de la Propiedad de Navalcarnero añadiendo que ha observado que hay varias fincas que no tienen dicho número, a lo que responde el Sr. Alcalde que efectivamente hay varias fincas de titularidad municipal que no consta su número de inscripción en el Registro pero comenta que este es un problema histórico y añade que el Sr. Concejal D. Julio Moreno ha aprobado Inventarios de Bienes con estas carencias de información. Continúa comentando el Sr. Alcalde que está de acuerdo en que esto hay que rectificarlo pero añade que este problema no es de hoy ni se han quitado esos números en el día de hoy. Interviene en ese momento el Sr. Concejal D. Julio Moreno





replicando que él no está diciendo que no pero que su pregunta es si esto no se puede corregir asignando un numero de registro a esas fincas, a lo que responde el Sr. Alcalde que entiende que sí se puede iniciar un expediente para asignarles ese número de registro ya que existe la documentación suficiente como para poder llevarlo a cabo y que toma nota de ello.


A continuación, no habiendo más comentarios al respecto y considerando todo lo anterior, el Sr. Alcalde somete la propuesta de Alcaldía a la votación del Pleno municipal con el siguiente resultado: 5 votos a favor y cinco votos en contra de los Srs. concejales Dña. María Olga Pérez, D. Mariano Núñez, D. Julio Moreno, D. Borja García y Dña. Diana Mercedes Palmer.

Considerando todo lo anterior, como consecuencia del empate producido y de acuerdo con lo establecido en los arts. 21.1.c) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y 100.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, el cual establece que: *“En el caso de votaciones con resultado de empate se efectuará una nueva votación, y si persistiera el empate, decidirá el voto de calidad del Presidente.”*, la propuesta de Alcaldía es sometida a nueva votación del Pleno municipal con igual resultado: 5 votos a favor y cinco votos en contra de los Srs. concejales Dña. María Olga Pérez, D. Mariano Núñez, D. Julio Moreno, D. Borja García y Dña. Diana Mercedes Palmer. En consecuencia, producido de nuevo un empate en la votación, la propuesta de Alcaldía queda aprobada decidiéndose el asunto por el voto de calidad del Sr. Presidente del Pleno.

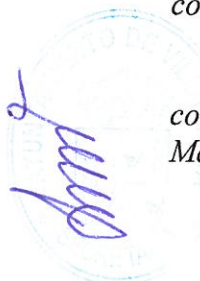
**CUARTO.- ACUERDO DE NOMBRAMIENTO DEL JUEZ DE PAZ TITULAR Y SUSTITUTO DE ESTE MUNICIPIO:**

Comienza el presente punto del orden del día el Sr. Alcalde dando lectura a la propuesta de Alcaldía que, literalmente, establece:

**“PROPUESTA DE ALCALDÍA**

 Visto que con fecha de 29 de noviembre de 2.017 y Registro General de Entrada nº 2745 y 2746 de este Ayuntamiento de Villamanta se requiere, por parte del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el inicio de los trámites necesarios para la elección de los cargos de Juez de Paz Sustituto y Titular de este Ayuntamiento, de conformidad con lo establecido en los artículos 5 y siguientes del Reglamento 3/1995 de 7 de junio, de los Jueces de Paz y el artículo 101.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, debido a que los mismos quedarán vacantes en fechas de 4 y 7 de abril de 2.018, respectivamente.

Resultando que el Bando por el que se daba publicidad a las referidas vacantes y se abría el período de presentación de instancias para cubrir los cargos fue anunciado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid nº 300, de fecha 18 de diciembre de 2.017, así como en el Tablón de Edictos de este Ayuntamiento.

 Resultando que durante el indicado período solamente se formuló una única solicitud con Registro General de Entrada nº 176 de fecha 17 de enero de 2.018, suscrita por Dña. Mariannella Quintanilla García, con D.N.I nº. 50.447.735-H.





## **AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID)**



*Visto que, al amparo de lo dispuesto en los artículos 101.2 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, de 1 de julio de 1985 y Reglamento nº 3/95, de 7 de junio, de los Jueces de Paz, resulta necesaria su elección mediante acuerdo del Pleno municipal por mayoría absoluta del número legal de sus miembros.*

*Por todo ello, esta Alcaldía PROPONE al Pleno:*

**PRIMERO.-** Elegir como Juez de Paz Titular de este Municipio a Dña. Mariannella Quintanilla García, con D.N.I nº. 50.447.735-H, con domicilio en la C/ San Blas nº 13 de esta localidad de Villamanta, quién reúne las condiciones de capacidad y compatibilidad exigidas por los artículos 1.2, 13 y 14 del Reglamento 3/1995 de 7 de junio, de los Jueces de Paz y los artículos 102, 303 y 389 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

**SEGUNDO.-** Considerando que solamente se ha presentado una única solicitud y que, por tanto, ninguna persona opta al puesto de Juez de Paz Sustituto, aplazar dicho nombramiento hasta poder seleccionar libremente a la persona más adecuada para dicho puesto con sujeción, no obstante, al resto de los requisitos exigidos en el procedimiento establecido para el Juez de Paz Titular.

**TERCERO.-** Remitir el presente acuerdo al Juzgado Decano de Navacarnero así como al Tribunal Superior de Justicia de Madrid a los efectos oportunos.”.

A continuación, no habiendo comentarios al respecto, y considerando todo lo anterior, el Sr. Alcalde somete la propuesta de Alcaldía a la votación del Pleno municipal siendo aprobada por UNANIMIDAD de sus miembros.

Antes de comenzar el siguiente punto del orden del día, interviene el Sr. Alcalde comentando, respecto del nombramiento del Juez de Paz sustituto, que es preceptivo su nombramiento y que si no se presenta nadie debe elegirse a alguna persona mediante acuerdo del Pleno municipal. Continúa opinando el Sr. Alcalde que, no obstante, como todavía quedan dos meses hasta que caduque el anterior nombramiento propone que se intente animar a alguien para que se presente voluntariamente ya que, en caso contrario, se deberá proceder a ese nombramiento un poco a la fuerza, por así decirlo, aunque él piensa que sería mejor intentarlo de la otra forma.

**QUINTO.- MODIFICACIÓN DEL ACUERDO ADOPTADO EN EL PLENO DE FECHA 28 DE NOVIEMBRE DE 2.014 RELATIVO A LA ACTUACIÓN Y APROBACIÓN DEL PROYECTO TÉCNICO DEL PLAN PRISMA 2008-2011 DENOMINADO “MEJORA Y PAVIMENTACIÓN DEL ENTORNO DE LA PLAZA DE TOROS EN VILLAMANTA”:**

Comienza el presente punto del orden del día el Sr. Alcalde dando lectura a la propuesta de Alcaldía que, literalmente, establece:

### **“PROPUESTA DE ALCALDÍA**

*Visto que mediante acuerdo del Pleno de este Ayuntamiento de fecha 28 de noviembre de 2.014 se adoptó el acuerdo de aprobar el alta de la actuación denominada “Mejora y Pavimentación del Entorno de la Plaza de Toros de Villamanta” y del Proyecto Técnico que forma parte de la misma con un importe base de licitación de 239.373,38 € (incluyendo*





## **AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID)**



gastos asociados) e I.V.A. de 50.268,40 €. Total 289.641,78 €. Todo ello, como parte integrante del remanente de crédito del período 2008-2011.

Considerando que dicha actuación se incluye dentro del denominado Plan PRISMA 2008-2011 y, en concreto, como parte integrante del remanente de crédito de dicho período.

Resultando que con fecha de 22 de enero del 2.018 se remite a este Ayuntamiento de Villamanta una comunicación de la mercantil Obras de Madrid, Gestión de Obras e Infraestructuras, que es la Empresa Pública de la Comunidad de Madrid que se encarga de la licitación, adjudicación y gestión de las obras relacionadas con dicho Plan PRISMA 2008-2011, en virtud de la cual se requiere una modificación del acuerdo descrito en el primer párrafo de esta Propuesta de Alcaldía de tal forma que se especifique el Presupuesto Base de Licitación del proyecto sin incluir los gastos asociados de redacción del mismo ni el IVA de la actuación de referencia y especificando el nombre del técnico redactor del Proyecto.

Por todo ello, esta Alcaldía PROPONE al Pleno:

**PRIMERO.-** Modificar el acuerdo del Pleno de fecha 28 de noviembre de 2.014 de tal forma que donde dice: "Aprobar el alta de la actuación denominada "Mejora y Pavimentación del Entorno de la Plaza de Toros en Villamanta" y del Proyecto Técnico que forma parte de la misma, con un importe base de licitación de 239.373,38 € (incluyendo gastos asociados) e I.V.A. de 50.268,40. Total de 289.641,78 €. Todo ello, como parte integrante del remanente de crédito del periodo 2008-2011.", debe decir: Aprobar el alta de la actuación denominada "Mejora y Pavimentación del Entorno de la Plaza de Toros en Villamanta" y del Proyecto Técnico redactado por el Arquitecto D. Ignacio de la Vega Jiménez y que forma parte de la misma, con un importe base de licitación de 224.022,21 € e I.V.A. de 47.044,66. Total de 271.066,87 €. Todo ello, como parte integrante del remanente de crédito del periodo 2008-2011.

**SEGUNDO.-** Autorizar al Sr. Alcalde D. Valentín Pereira Fresno para realización de todas aquellas actuaciones que fueran necesarias así como para la firma de toda la documentación oportuna relacionada con el presente acuerdo.

**TERCERO.-** Notificar el presente acuerdo a la mercantil Obras de Madrid, Gestión de Obras e Infraestructuras encarga de la licitación, adjudicación y gestión de las obras relacionadas con dicho Plan PRISMA 2008-2011, así como al órgano competente de la Dirección General de Administración Local perteneciente a la Consejería de Medio Ambiente, Administración Local y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid a los efectos oportunos. ".

Interviene en ese momento el Sr. Concejal D. Mariano Núñez preguntando por qué se modifica el presupuesto, a lo que responde el Sr. Alcalde que a ellos tampoco les han dado muchas explicaciones pero que si se ha visto el expediente consta una comunicación de la mercantil Obras e Infraestructuras haciéndoles este requerimiento. Continúa explicando el Sr. Alcalde que lo que él entiende es que cuando se aprobó la actuación el expediente se paso por la Dirección General de Administración Local de la Comunidad de Madrid a Nuevo Arpegio para que licitara la obra, recordando que el alta de la actuación se llevó a cabo en los primeros meses de 2.015. Continúa explicando el Sr. Alcalde que en el mes de junio de 2.015 la Comunidad de Madrid ya pagó el proyecto considerando que su importe es la parte más





importante de los gastos asociados y que no tendría sentido que la Comunidad de Madrid vuelva a licitar algo que ya se ha pagado. Continúa explicando el Sr. Alcalde que, a pesar de ello, falta alguna pequeña cantidad por pagar como es la Dirección de Obra o el Plan de Seguridad aunque, no obstante, el criterio de esta empresa como es Obras e Infraestructuras es que licitando el Presupuesto Base de licitación de las Obras todo lo demás sale por defecto y que no hace falta que se apruebe. Añade el Sr. Alcalde que la empresa Nuevo Arpegio lo tramitaba de otra forma pero que la nueva empresa lo solicita de otra forma distinta. Continúa explicando el Sr. Alcalde que la parte principal de todo ello es lógico que se quite ya que su importe ya ha sido abonado. Interviene de nuevo el Sr. Concejál D. Mariano Núñez preguntando si el proyecto asciende a 15.000 euros, a lo que responde el Sr. Alcalde que no y que si no recuerda mal su importe ascendía a unos 8.000 euros a lo que habría que añadirle otros 5.000 euros de la Dirección de Obra y otros trabajos técnicos relacionados con la ejecución material de las obras, así como otros mil y pico euros relacionados con el Plan de Seguridad los cuales, lógicamente, sí se incluirán. Continúa explicando el Sr. Alcalde que lo que se está haciendo es por indicación de la mercantil Obras de Madrid, Gestión de Obras e Infraestructuras indicando que en el expediente hay una carta remitida por esta empresa en la que se indica exactamente qué es lo que se les debe enviar y que no se trata de rebajar las cantidades sino que esas cantidades ya están anexas al proyecto. Interviene de nuevo el Sr. Concejál D. Mariano Núñez preguntando si esa Dirección de Obra también se ha pagado ya, a lo que responde el Sr. Alcalde que no como tampoco se ha pagado el resto. Vuelve a preguntar de nuevo el Sr. Concejál D. Mariano Núñez por qué se pasa entonces de un presupuesto de 239.000 euros a otro de 224.000 euros, a lo que vuelve a responder el Sr. Alcalde que lo que ellos aprueban es que el precio base de licitación son 284.000 euros considerando que quien da de alta el proyecto no es el Ayuntamiento sino la Comunidad de Madrid la cual ya la dio de alta en su momento por un valor total, IVA incluido, de 289.000 euros. Continúa explicando el Sr. Alcalde que lo que pasa aquí es que la Comunidad de Madrid lo que le ha encargado a esta empresa Obras de Madrid, Gestión de Obras e Infraestructuras, es la licitación de la obra y que ésta empresa lo va a llevar a cabo a través de un procedimiento abierto, que es la forma habitual de licitarlo, mientras que para licitar la Dirección de Obra no le hace falta irse a este tipo de procedimiento sino que lo puede hacer de una forma más sencilla sin que se tengan que presentar 20 empresas para ello. Continúa opinando el Sr. Alcalde que, probablemente, esta empresa ya tenga los estudios arquitectónicos oportunos que se encarguen de dirigir esta obra o que, incluso, lo hagan los propios técnicos de esta empresa. Continúa explicando el Sr. Alcalde que, no obstante, tampoco están seguros de todos esto al ser la primera vez que se trabaja con esta empresa y porque la persona de contacto que se tiene en ella y que fue la encargada de remitirles toda la documentación que consta en el expediente era la trabajadora que antes hacía las mismas labores en Nuevo Arpegio considerando, no obstante, que la empresa es otra distinta de nueva creación y que no tiene nada que ver con ésta por lo que tampoco se sabe con seguridad que es lo que va a pasar. Continúa explicando el Sr. Alcalde que, con anterioridad, lo que hacía Nuevo Arpegio era que cuando la Dirección General de Administración Local le trasladaba una actuación ellos licitaban la obra y adjudicaban a través de un contrato menor la Dirección de Obra sin que lo tramitaran a través de otro tipo de procedimiento más complejo. Interviene de nuevo el Sr. Concejál D. Mariano Núñez preguntando si en esos 224.000 euros ya está incluida la Dirección de Obra, a lo que responde el Sr. Alcalde que no ya que ellos únicamente licitan la obra mientras que los gastos asociados están aprobados por la Dirección General de Administración Local que, a su vez, se lo envían a la empresa la cual, no obstante, necesita un mandato de la Administración Local donde se indique el precio de licitación de la obra y añade que no sabe a qué se debe ya que el acuerdo inicial de alta es el mismo que el





que la Dirección General ya autorizó en su momento. Continúa comentando el Sr. Alcalde que su miedo, realmente, era que esta obra lleve tres años sin licitarse y ahora, precisamente, vaya a coincidir la ejecución de la obra con las fiestas pero que le han asegurado que para las fiestas del mes de mayo no está terminado el expediente de licitación. Continúa explicando el Sr. Alcalde que no sabe cuándo se va a licitar, que le han dicho que debe ser algo que se lleve a cabo de forma inmediata y que incluso nos han pedido que se adelante por correo electrónico el acuerdo correspondiente pero que, no obstante, el expediente no se terminará antes de las fiestas del mes de mayo. Añade el Sr. Alcalde que lo que sí le consta es que en la actualidad se están terminando de licitar las obras pendientes del anterior PRISMA para poder empezar a licitar las obras del actual PIR. Concluye el Sr. Alcalde explicando que se trata de un trámite burocrático que nos solicita esta empresa para tramitar la obra correspondiente. Interviene en ese momento el Sr. Concejel D. Julio Moreno preguntando que ello supone no tener en cuenta los gastos asociados, a lo que responde el Sr. Alcalde que efectivamente así es ya que ellos ya son conscientes de que todo proyecto lleva unos gastos asociados y que existe un dinero asignado para ello y que ya está adjudicado de tal forma que la obra la van a licitar por 224.000 euros.

Interviene por último el Sr. Alcalde manifestando su deseo de que, en esta ocasión, el expediente se tramite lo más rápido posible ya que lo tiene la empresa encargada de licitarlo.

A continuación, no habiendo más comentarios al respecto, y considerando todo lo anterior, el Sr. Alcalde somete la propuesta de Alcaldía a la votación del Pleno municipal siendo aprobada por UNANIMIDAD de sus miembros.

## SEXTO.- TOMA DE CONOCIMIENTO DE LAS ÚLTIMAS RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA:

A continuación el Sr. Alcalde pone en conocimiento de los miembros del Pleno municipal los Decretos de Alcaldía correspondientes al año 2017 numerados desde el 546/2017 hasta el 612/2017 así como los correspondientes al año 2018 numerados desde el 1/2018 hasta el 34/2018, con el siguiente contenido:

Nº	FECHA	CONCEPTO
546	27/11/2017	ABONAR GRATIFICACIÓN EN NÓMINA NOVIEMBRE-2017 A UN TRABAJADOR.
547	27/11/2017	RECONOCIMIENTO Y PAGO NOMINAS NOVIEMBRE 2017 Y S. SOCIALES NOVIEMBRE 2017
548	28/11/2017	FRACCIONAMIENTO IBI RUSTICA 2017 RAFAEL FERNANDEZ DE LA FUENTE
549	28/11/2017	FRACCIONAMIENTO IBI RUSTICA 2017 ANTONIO PORCAR GOMEZ
550	28/11/2017	FRACCIONAMIENTO IBI URBANA 2017 JORGE MARTIN ABAD
551	28/11/2017	RECONOCIMIENTO Y PAGO NOMINA MES DE NOVIEMBRE Y LIQUIDACION ESMERALDA UCEDA
552	28/11/2017	APROBACIÓN CARGO ALQUILERES DICIEMBRE 2017
553	29/11/2017	CONCESIÓN LICENCIA DE OBRAS MY-03/17 A JAVIER BARRIOS GÓMEZ
554	29/11/2017	CONCESIÓN LICENCIA DE OBRAS MN-74/17 A T.T.F.DOMINGUEZ, S.L.
555	30/11/2017	INICIO TRÁMITES EXPEDIENTE ELECCIÓN DEL JUEZ DE PAZ TITULAR Y SUSTITUTO
556	30/11/2017	RECONOCIMIENTO DE FACTURAS
557	30/11/2017	FRACCIONAMIENTO RUSTICA+BASURAS 2017 URBANO RODRIGUEZ CASAS
558	30/11/2017	CONCESIÓN LOBRAS MN-57/17 A JUAN CARLOS NÚÑEZ
559	30/11/2017	AUTORIZACIÓN NOMBRAMIENTO ACUMULACIÓN MANCOMUNIDAD ALBERCHE





## AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID)



560	01/12/2017	CONCESIÓN L.OBRAS MN-70/17 A JOSE LUIS DE GUZMÁN MATAIX
561	01/12/2017	FRACCIONAMIENTO IBI 2017 2P ELOY MIGUEL RODRIGUEZ ALONSO
562	04/12/2017	CARGO DE PLUSVALIAS DICIEMBRE 2017
563	04/12/2017	CARGO DE MERCADILLO MUNICIPAL MES DE NOVIEMBRE
564	04/12/2017	APROBACIÓN PADRÓN CASA DE NIÑOS DICIEMBRE-2017
565	05/12/2017	ORDEN DE EJECUCIÓN A BULDING CENTER, S.A.U. ARREGLO PARED UE-5
566	07/12/2017	CONCESIÓN L.OBRAS MN-73/17 A RAFAEL LÓPEZ SANCHEZ
567	07/12/2017	CARGO DE CHURRERIA DE MES DE DICIEMBRE /2017
568	07/12/2017	GARGO DE TASA POLIDEPORTIVO MES DE NOVIEMBRE /17
569	07/12/2017	CONCESIÓN PRÓRROGA LICENCIA MN-23/17 A HISPANAGUA, S.A.U.
570	11/12/2017	MODIFICACION PRESUPUESTARIA 8/2017. GC. DEPORTE INFANTIL. APROBACIÓN INICIAL
571	11/12/2017	MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 8/2017. GC. DEPORTE INFANTIL. APROBACIÓN DEFINITIVA
572	11/12/2017	RECONOCIMIENTO DE FACTURAS
573	12/12/2017	PAGO TASA APROVECHAMIENTO FORESTAL
574	13/12/2017	RECONOCIMIENTO Y PAGO EXTRAORDINARIA MES DE DICIEMBRE 2017
575	13/12/2017	RECONOCIMIENTO Y PAGO PLENOS 2017
576	14/12/2017	MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 9/2017. GC. PTE EJERCICIOS CERRADOS. APROBACIÓN INICIAL
577	14/12/2017	MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 9/2017. GC PTE EJERCICIOS CERRADOS. APROBACIÓN DEF.
578	14/12/2017	MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 10/2017. GC. SUBV. GASTO CORRIENTE. APROBACIÓN INICIAL
579	14/12/2017	MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 10/2017. GC. SUBV. GASTO CORRIENTE. APROBACIÓN DEF.
580	14/12/2017	COMUNICACIÓN L.ACTIVIDAD NUEVA DE FRUTERÍA Y LIQUIDACIÓN TASAS A SALAH KONTAR
581	15/12/2017	CONCESIÓN L.OBRAS MN-75/17 A IBERDROLA, S.A.
582	19/12/2017	ALTA DE FICHERO PROTECCIÓN DE DATOS. POLICÍA
583	20/12/2017	CARGO MERCADILLO MES DE DICIEMBRE /17
584	20/12/2017	SUSPENSIÓN Y LEGALIZACIÓN OBRAS POL. 9 PARC. 30 DE LOSER, S.L.
585	20/12/2017	RECONOCIMIENTO DE FACTURAS
586		NO SE HACE
587	20/12/2017	APROBACION FACTURAS IBERDROLA CLIENTES S.A.U.
588	20/12/2017	APROBACION FACTURAS IBERDROLA COMERCIALIZACION ULTIMO RECURSO
589	21/12/2017	CONCESIÓN L.OBRAS MN-76/17 A T.T.F.DOMINGUEZ, S.L.
590	21/12/2017	RECONOC. Y PAGO NOMINAS MES DE DICIEMBRE 2017 Y S.SOCIALES
591		NO SE HACE
592	21/12/2017	EXENCION IVTM POR MINUSVALIA JOSE MANUEL RUIZ ALMELA
593		NO SE HACE
594	21/12/2017	FRACCIONAMIENTO IBI URBANA 17 (2º PLAZO) DOLORES ROJAS BULLIDO
595	21/12/2017	FRACCIONAMIENTO IBI URBANA 17 (2º PLAZO) Mª ALTAGRACIA CENDRERO
596	22/12/2017	CONCESIÓN L.OBRAS MN-77/17 A IBERDROLA, S.A.U.
597	22/12/2017	JUSTIFICACION ANTICIPO CASA DE NIÑOS
598	22/12/2017	CONCESIÓN L.OBRAS MN-78/17 A IBERDROLA, S.A.U.
599	22/12/2017	CANCELACION PAGO A JUSTIFICAR DE 1,000 EUROS
600	22/12/2017	PAGO A JUSTIFICAR DE 1,200 EUROS
601	22/15/2017	RECONOCIMIENTO FACTURA PETROCORNER (LAVADO VEHÍCULO POLICÍA)
602	29/12/2017	APROBACIÓN FACTURAS
603	29/12/2017	CONCESIÓN L.OBRAS MN-72/17 A ÁNGEL AGUDO GASCÓN





## AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID)



604	29/12/2017	CONCESIÓN CORTE DE CALLE A ELENA GONZÁLEZ SANDÍN
605	29/12/2017	CONCESIÓN PRÓRROGA ORDEN DE EJECUCIÓN BUILDING CENTER
606	29/12/2017	ANULACION RECIBO IBI 2016 POR RESOLUCION DE CATASTRO
607	29/12/2017	JUSTIFICACIÓN Y CANCELACIÓN ANTICIPO
608	29/12/2017	COMPENSACION DEUDAS RODRIGUEZ MARTIN JUAN JOSE
609	29/10/2017	RECONOCIMIENTO DE FACURAS
610	29/12/2017	APROBACIÓN INICIAL MP 11/2017. GENERACIÓN DE CREDITOS. COMPRA HOSPITAL POBRES
611	29/12/2017	APROBACIÓN DEF. MP 11/2017. GENERACIÓN DE CRÉDITOS. COMPRA HOSPITAL POBRES.
612	29/12/2017	BAJA DE DEUDAS TRIBUTARIAS 2017
1	02/01/2018	APROBACIÓN CARGO ALQUILERES ENERO DE 2018
2	02/01/2018	ESTIMACIÓN RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL EXPTE. JULIÁN SAN JOSÉ AYUSO
3	03/01/2018	RECONOCIMIENTO TRIENIO Dª. Mª LUISA LÓPEZ RIBAGORDA
4	03/01/2018	ANTICIPO DE CAJA DE 1.000 EUROS
5	03/01/2018	CALENDARIO DEL CONTRIBUYENTE 2018
6	05/01/2018	AUTORIZACIÓN A HISPANAGUA, S.A. PARA CORTE DE CALLE VIRGEN SOCORRO
7	05/01/2018	APROBACIÓN PADRÓN CASA DE NIÑOS ENERO-2018
8	08/01/2018	RECONOCIMIENTO PAGO A INPROCOSA
9	09/01/2018	CONCERTACIÓN OPERACIÓN DE CRÉDITO A CP. BBVA.
10	10/01/2018	MANCOMUNIDAD DEL SUR CUOTA 2017
11	10/01/2018	RECONOCIMIENTO Y PAGO NOMINA BEGOÑA CABRERA DE CASTRO
12	11/01/2018	ANTICIPO DE CAJA CASA DE NIÑOS
13	11/01/2018	DESESTIMACIÓN RECURSO LIQUIDACIONES PLUSV. JULIO ARRIERO MUÑOZ
14	11/01/2018	DESESTIMACIÓN RECURSO LIQUIDACIONES PLUSV. PEDRO RETORTILLO
15	12/01/2018	PLAZO SUBSANACIÓN L.OBRAS MN-01/18 A ÓRCAR RODRIGUEZ LÓPEZ
16	15/01/2018	CONCESIÓN L.OBRAS MN-02/18 A BUILDING CENTER, S.A.
17	15/01/2018	ESTIMACIÓN SOLICITUD PRESCRIPCIÓN LIQUIDAC. PLUSV. JOSE Mª GARCINUÑO
18	15/01/2018	APROBACION GASTO POLIZA SEGURO R.CIVIL RIESGOS CIBERNETICOS
19	15/01/2018	CONCESIÓN L.OBRAS MN-04/18 A LUIS LORENZO DUCE
20	15/01/2018	MOVILIDAD FUNCIONAL TRABAJADORA Dª. SUSANA SERRANO NAVARRO
21	15/01/2018	DESESTIMACIÓN SOLIC.DEV.IVTM POR BAJA Dª M.OLGA PEREZ CALVO
22	16/01/2018	CARGO DE TASA DE POLIDEPORTIVO MES DE DICIEMBRE/2017
23	16/01/2018	EXENCION IVTM POR MINUSVALIA A Dª NATIVIDAD SASTRE ALONSO
24	16/01/2018	CONCESIÓN FRACCIONAMIENTO TASAS L.ACTIVIDAD A SALAH KONTAR
25	16/01/2018	PLAZO SUBSANACIÓN L.OBRAS MN-03/18 DE EMILIANO PEREIRA NIETO
26	16/01/2018	EXENCION IVTM POR MINUSVALIA A D.PEDRO MARTINEZ SANCHEZ
27	17/01/2018	LIQUIDACIÓN PASTOS DEHESA 2018 CON SUBIDA IPC A CASAS DE LA BUBILLA
28	18/01/2018	CONCESIÓN L.OBRAS MN-05/18 A GREGORIO GARCÍA GONZÁLEZ
29	18/01/2018	PADRON GASTOS SUNTUARIOS COTOS DE CAZA 2.018
30	19/01/2018	ADJUDICACIÓN CONTRATO PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE LIMPIEZA
31	19/01/2018	RECONOCIMIENTO Y PAGO LIQUIDACION LIMPIADORAS
32	19/01/2018	JUSTIFICACIÓN ANTICIPO CASA DE NIÑOS
33	22/01/2018	CONVOCATORIA COMISIÓN ESPECIAL DE CUENTAS Y HACIENDA 25-01-18
34	22/01/2018	CONVOCATORIA PLENO ORDINARIO DE 25-01-18





## **AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID)**



No produciéndose intervenciones al respecto los Sres. Concejales quedan enterados de todo lo anterior.

### **SÉPTIMO.- RUEGOS Y PREGUNTAS:**

Comienza este turno de ruegos y preguntas el Sr. Alcalde dando la palabra al resto de concejales para que hagan las alegaciones que consideren oportunas no produciéndose ninguna.

Considerando lo anterior, finaliza el Sr. Alcalde preguntando si hay alguna cuestión que quiera comentar el público asistente no produciéndose ninguna.

No habiendo más comentarios al respecto y considerando todo lo anterior, por la Presidencia se levanta la Sesión, a las diecinueve horas y cincuenta y seis minutos, de lo que, como Secretario, doy fe en el lugar y fecha arriba indicados.

EL SECRETARIO,

